

Информационно-аналитическая справка
«Строительство, реконструкция, капитальный ремонт, снос объектов
капитального строительства»
за январь - июнь 2019г.

Судебная правоприменительная практика:

Арбитражные суды округов

1. Отсутствие в договоре подряда на снос объекта капитального строительства обязанности у подрядчика вернуть заказчику строительные материалы, оставшиеся после сноса, влечет отказ в иске о взыскании неосновательного обогащения в размере стоимости таких строительных материалов.

Стороны заключили договор подряда, согласно условиям которого подрядчик обязался выполнить по заданию заказчика и за свой счет работы по сносу здания магазина и склада. Подрядчик выполнил работы по договору подряда, передал их результат заказчику. Заказчик узнал, что после сноса здания и склада остались пригодные для вторичного использования железобетонные изделия, переданные на хранение подрядчиком и реализованные им. В связи с этим на стороне подрядчика имеется неосновательное обогащение в форме сбереженного имущества (плит), стоимость которого определена в соответствии с экспертным заключением. Заказчик обратился с иском в суд.

Суды трех инстанций отказали заказчику в иске. Обязанность подрядчика вернуть заказчику пригодные (непригодные) остатки от демонтажа зданий, условиями договора не предусмотрена. В экспертном заключении был лишь приведен расчет стоимости возможной реализации железобетонных изделий, полученных от разборки здания. При этом эксперты не осматривали и не исследовали плиты на предмет их состояния, определили лишь возможную стоимость, по которой железобетонные перекрытия могли быть реализованы, поскольку в акте о приемке выполненных работ отсутствовали сведения о возвратной стоимости материалов. Иных доказательств, подтверждающих наличие у подрядчика на хранении железобетонных изделий на заявленную сумму, их пригодность для вторичного использования, последующую реализацию подрядчиком с целью обогащения, в материалах дела не имеется.

Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 15.04.2019 по делу №А38-1608/2018.