

**Информационно-аналитическая справка
«Строительство, реконструкция, капитальный ремонт, снос объектов
капитального строительства»
за январь - июнь 2019г.**

Судебная правоприменительная практика:

Арбитражные суды округов

1. Заказчик обратился в суд за взысканием убытков с подрядчика. Истец сослался на то, что за период строительства подрядчик получил на ответственное хранение товарно-материальные ценности, а потом их не вернул. У заказчика возник убыток.

Истец представил в суд подтверждающие документы — подписанные акты. Право собственности на материалы не перешло, но подрядчик материалы не вернул и документы на их списание не представил.

Суды отказались удовлетворять иск. Истец не доказал совокупность всех квалифицирующих признаков, позволяющих установить убытки. Договоры не предусматривали передачу материальных ценностей на ответственное хранение. Кроме того, истец, обращаясь в суд и в претензиях, сам же указал, что материальные ценности фактически передавал не на хранение, а для монтажа на энергоблоке. К тому же, подрядчик в суде документально подтвердил, что указанные в актах материальные средства он смонтировал и использовал при работах.

Постановление АС Московского округа от 07.06.2019 года по делу А40-120312/2018.