

Информационно-аналитическая справка
«Строительство, реконструкция, капитальный ремонт, снос объектов
капитального строительства»
за январь - июнь 2019г.

Судебная правоприменительная практика:

Арбитражные суды округов

1. Отсутствие доказательства выполненных работ влечет взыскания перечисленного аванса как неосновательного обогащения.

Между сторонами был заключен договор подряда. Ответчик выполнил работы, истец произвел испытание результата работ, в ходе которой было выявлено, что значения результата работ не соответствуют проектной документации Истца. Истец обратился в суд с иском о расторжении договора и взыскании аванса.

Суды трех инстанций исковые требования удовлетворили. В качестве обоснования указали, что объемы и качество выполненных работ по договору не соответствуют техническому заданию к нему, так как не выполнено главное требование - укрепление массива грунта под существующими фундаментами по деформационным и прочностным показателям, заданным в договоре подряда. В связи с этим в отсутствие доказательств, подтверждающих устранение выявленных в выполненных работах несоответствий условиям договора и техническому заданию, суды пришли к выводу о том, что цель договора не достигнута и результат работ не имеет потребительской ценности. Недостатки работ являются существенными и неустранимыми. В результате этого у заказчика имелись правовые основания для отказа от исполнения договора.

При таких обстоятельствах суды признали перечисленные денежные средства в качестве аванса, подлежащими взысканию в пользу истца, поскольку основания для их удержания со стороны ответчика отпали.

Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.06.2019 по делу N А46-4985/2018.